

МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТЕНЦИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Е. В. Мурюкина

*Таганрогский государственный педагогический институт
имени А. П. Чехова (Российская Федерация)*

Статья написана при финансовой поддержке гранта РГНФ
«Трансформация развития эстетической концепции
в российском медиаобразовании (1960–2011)»
проект № 12-06-00139

В данной статье мы изучили опыт советских и российский медиапедагогов, которые одной из своих задач ставили развитие патриотических чувств учащихся и студентов. Очевидно, что их идеи и практические наработки не потеряли своей актуальности в современной образовательной среде.

Media education potency in the patriotic education of children and youth

In this paper we have studied the experience of the Soviet and Russian media teachers that one of its tasks were set for the development of Patriotic feelings of pupils and students. It is obvious that their ideas and practical experience has not lost its relevance in modern educational environment.

Сегодня проблема патриотизма является одной из актуальных в российской философии, педагогике. Отраслью педагогики является такое направление, как медиаобразование. Медиаобразование «выступает за изучение закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т. д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в новых информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [8, с. 555].

Бурное развитие кинопедагогики относится к «первой оттепели». В это время «...отечественный экран переживал невиданный ренессанс, позволивший вполне справедливо считать кино не только мощным средством эстетического развития личности, но и фактором формирования национальной гордости, духовности, внутреннего мира личности» [7, с. 6]. Таким образом, педагоги-энтузиасты кинообразования считали необходимым с помощью кинематогра-

фического искусства развивать эстетические, нравственные идеалы зрителей. Если мы обратимся к целям практической деятельности, выдвигаемым кинопедагогами, то увидим обращение к духовности, проявление любви к своей родине:

- Ю. Н. Усов: «Развить навыки художественно-творческой деятельности в области кино, телевидения, видео и использовать их в процессе освоения духовного пространства своего региона, края, республики с помощью экранных искусств на специальных учебных занятиях и во внеклассной работе» [9, с. 29];
- С. Н. Пензин: «Одна из задач связана с воспитанием уважительного отношения к "малой родине", любви и бережного отношения к родной природе, к своему краю, гордость за достижения земляков, сострадание к тем, кто терпит нужду...» [6, с. 36];
- Г. Ю. Франко: «Цель занятий по экранной культуре – воспитать потребность в выстраивании и упорядочивании иерархии смыслов духовного, культурного мира. Занятия проводятся в контексте нравственного «самостроительства» личности, основывающегося на высоких идеалах отечественной культуры, издревле связанной с христианской, православной духовностью» [10, с. 166–167];
- Г. А. Поличко выделяет задачами своих детских медиаобразовательных фестивалей:

«1. Приобщение современных молодых поколений к отечественной и мировой детской киноклассике.

2. Формирование и развитие у детей навыков чтения экранного языка (кино, видео, ТВ), художественного вкуса, критического отношения к агрессии электронных СМИ.

3. Восстановление культурных и профессиональных связей в области детского экранного творчества и детской кинопедагогики между странами СНГ и Балтии» [7, с. 46].

Можно и дальше приводить цитаты медиапедагогов, в которых будут отражены задачи медиаобразования, заключающиеся в развитии патриотизма, духовности, толерантности школьников.

В 2008 г. было проведено анкетирование кинодеятелей России [4], в котором приняли участие В. Ю. Абдрашитов, Ф. С. Хитрук, А. Б. Джигарханян, Н. В. Мордюкова и др. Один из вопросов касался ценностей, которые они стараются отразить в своем творчестве. Популярными ответами стали «лю-

бовь к родине», «духовность», «справедливость». Итак, мы можем говорить о потенциалах, которые заложены в творчестве деятелей кинематографа, направленных на развитие чувства патриотизма аудитории. «Использовать» эти возможности можно в ходе медиаобразовательной деятельности. Такая цель представляется актуальной как для педагогической деятельности, так и для развития российского общества в целом.

В качестве примера приведем ответы деятелей кинематографа на третий вопрос: главным качеством потенциального зрителя, которое подразумевается кинематографистами, становится самостоятельное мышление (этот вариант ответа выделили все респонденты). То есть клиповость сознания аудитории не дает возможности для полноценного восприятия, интерпретации кинопроизведения. Но здесь нужно учитывать важность эстетической развитости зрителей. Респонденты дают и свои варианты ответа: В. Ю. Абдрашитов выделяет такое ведущее качество, как душевная отзывчивость; Е. С. Лунгин ценит в зрителе отсутствие равнодушия. Таким образом, становится понятна и направленность творчества кинематографистов на широкую целевую аудиторию: мыслительный процесс (то есть понимание кинопроизведения) выступает как вторичный, «уступая место» восприятию (чувствам и эмоциям). То есть душевная восприимчивость окружающего мира с его проблемами, разнообразием способствует их осмыслению, пониманию. Из таких качеств душевности складывается нравственность человека и целого народа.

Такая точка зрения не противоречит психологическим законам, что доказывают С. К. Бондырева и Д. В. Колесов: «Психологи преувеличивают роль сознания, представляя его как бы «руководящей силой» для всех проявлений активности индивида, тогда как на самом деле все определяют его потребности, репрезентуемые его желаниями и оснащенные мотивацией и целеполаганием» [1, с. 49]. Классик кинематографии В. И. Пудовкин также отмечал, что сила воздействия талантливого произведения искусства на человеческую психику огромна. Ее особенность заключается в том, что любая мысль в искусстве поднимается талантливым художником на мощной волне разбуженного чувства.

Итак, среди популярных ответов на вопрос № 3 мы можем выделить развитое критическое мышление, креативность и эстетический вкус. Но хотелось бы еще раз подчеркнуть, что предложенные кинематографистами варианты ответа необходимо рассматривать в комплексе, а также, учитывая особенности российского менталитета. Важно отметить, что среди респондентов остались не востребуемыми такие варианты ответа, как: большой запас знаний

в области кинематографии и медиакультуры и всеядность зрителей. Можно говорить о том, что знание аудиторией законов и механизмов создания, восприятия кинофильма играют не меньшую роль, чем чувства и мысли, на которые рассчитывают создатели кинопроизведений. Ответившие на вопросы анкеты респонденты являются признанными мастерами в области кинематографии, поэтому им не нужен зритель «всеядный», не понимающий разницы между интровертивными и экстравертивными кинофильмами, их восприятием, сущностью и т. д.

Тот же самый принцип необходимо применять при анализе ответов на вопрос № 4. Это вопрос целеполагающий, так как касается смысла творчества каждого из респондентов. Безусловно, можно утверждать и то, что степень достоверности таких ответов довольно высока, так как мы легко можем сопоставить их с кинематографическими произведениями автора.

Необходимо отметить, что деятелями киноискусства, ответившими на вопросы анкеты, были востребованы практически все предложенные ответы, а также вариант, позволяющий обозначить свою собственную точку зрения. Итак, 5 респондентов выбрали «чувство справедливости» как ведущее в своем творчестве, по 4 ответа у вариантов «толерантность», «духовность» и «честность», 3 респондента отметили также вариант «любовь к Родине» как один из базовых компонентов творчества. Нам бы хотелось кратко осветить точку зрения каждого респондента на вопрос № 4.

В. Ю. Абдрашитов основной ценностью, которую старается отразить в своем творчестве, называет толерантность. При анализе ответов анкеты можно говорить о том, что автор четко обозначает проблему того, что наше общество имеет признаки душевной черствости, нежелания понять и принять позицию другого. Не зря его фильмы поднимают такую «принципиальную для русской культуры тему, как возрождение и труд души человека» [2, с. 177]. Этот кризис нравственности в социуме существует и сейчас, так как «нравственность вырастает из черт позитивной душевности, из доминанты "Я и Ты"» [1, с. 47].

Н. Н. Досталь среди базовых ценностей, которые он проводит через свое творчество, выделяет чувство справедливости и духовность как ведущие идеи русского народа.

Е. С. Лунгин говорит о том, что в своем творчестве он старается быть объективным, честным. Цель его профессиональной деятельности заключается в ответе: «Я пытаюсь дать людям надежду». Потеря ориентиров, которым ознаменовались 80–90-е гг. прошлого века привела к тому, что люди не знают,

во что/кого верить. Нахождение своих корней, восстановление культурных традиций также способствует обретению надежды, веры. Кинематограф «как важнейшее из искусств» может и должен сыграть важную роль.

Н. В. Мордюкова и А. Б. Джигарханян отмечают, что любовь к Родине, чувство справедливости, духовность – вот ценности, которые являются базовыми для России. Именно они позволяют зрителю идентифицировать себя как часть целого народа, то, что И. А. Ильин называл «сопринадлежностью», которая позволяет проникнуть в понимание культуры, национально-духовного уклада. «России необходима идея воспитания в русском народе национально-духовного характера. Это главное. Это – творческое. Без этого России не быть. Отсюда придет ее возрождение» [3, с. 223].

В творчестве С. С. Тарасова заложены такие базовые ценности, как любовь к Родине, чувство справедливости и духовность. Его точка зрения совпадает с ответами других кинематографических деятелей. Обращение к духовности русского народа в работах психологов (Б. С. Братусь, С. К. Бондырева, В. П. Зинченко и др.), философов (И. А. Ильин, Н. А. Бердяев, В. В. Розанов и др.), политологов (А. С. Панарин и др.), педагогов (Е. П. Белозерцев, В. В. Зеньковский, С. Н. Пензин, О. А. Баранов, Г. А. Поличко и др.) находит поддержку у кинематографистов и их зрителей.

Творчество Ф. С. Хитрука направлено на развитие у аудитории чувства справедливости и духовности, традиционно востребованного российским обществом. В своем ответе мультипликатор соединил две психические черты личности: душевность – «мир чувств» и духовность – «мир идей» (согласно мнению С. К. Бондыревой и Д. В. Колесова), особенно важные для русского человека. Так же как душевность нуждается в духовности, последняя «... не должна рассматриваться как достоинство само по себе, важна направленность личности, наличие черт нравственной развитости. Нравственность вырастает из черт позитивной душевности» [1, с. 46–47].

Итак, на сегодняшний день Россия идет к определению четкой национальной идеи, способной объединить людей вокруг себя, привести к сплочению народов Российской Федерации, к духовному единству. Такая цель без развитого чувства патриотизма не может быть достигнута. И. А. Ильин говорит о том, что патриотическое единение людей покоится на сопринадлежности их, необходимой, естественной и священной.

1. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Духовность (психология, социология, семантика). М. : Изд-во Моск. психолого-социального ин-та ; Воронеж, 2007. 224 с.
2. Гращенкова И. Н. Кино как средство эстетического воспитания: социально-эстетический потенциал современного кинопроцесса. М., 1986.
3. Ильин И. А. Путь духовного обновления. М., 2006. 365 с.
4. Мурюкина Е. В. Кинематографическое сообщество: цели киноискусства и кинообразования в России // Медиаобразование. № 1. 2009. С. 67–86.
5. Основы кинофестивального менеджмента : учеб. пособие / под ред. Г. А. Поличко. М., 2003. 209 с.
6. Пензин С. Н. ...плюс краеведение и культурология // Медиаобразование. 2005. № 3. С. 28–37.
7. Поличко Г. А. Киноязык, объясненный студенту: Художественно-педагогические диалоги. М. ; Рязань, 2006. 201 с.
8. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. М. : Большая российская энциклопедия, 1993. Т. 1. С. 555.
9. Усов Ю. Н. Программа учебного курса «Основы экранной культуры» для 9–11 классов общеобразовательной школы // Основы экранной культуры. Цикл программ / рук. Ю. Н. Усов. М., 1998. С. 29–45.
10. Франко Г. Ю. Искусство кино и отечественная культура / Программы дополнительного художественного образования детей. М. : Просвещение, 2005. С. 166–181.